

Received	2025/06/02	تم استلام الورقة العلمية في
Accepted	2025/06/27	تم قبول الورقة العلمية في
Published	2025/06/30	تم نشر الورقة العلمية في

تصنيع مثلجات لبنية باستخدام ستيفيا كمُحلي طبيعي ودراسة الصفات الحسية وبعض الخواص الفيزيوكيميائية

سهيلة محمد أبوشعالة، نجات يوسف جونطو، فاطمة خليفة دعاج، ريان محمد بالحاج، إسلام خليفة جلال، ريان حسين أبو دابر، هديل عصام الشديدي، عائشة فؤاد خمّاج

قسم تقنية التصنيع الغذائي - المعهد العالي للتقنية الزراعية بالغيران، طرابلس - ليبيا

Email: Sohayla2200@gmail.com

الملخص

تُعدّ المثلجات اللبنة من أكثر أنواع الحلوى المجددة شعبية واستهلاكًا في جميع أنحاء العالم، حيث يُقبل عليها الأشخاص من مختلف الفئات العمرية. وتُعدّ المحليات من العوامل الأساسية التي تؤثر على مدى قبول المثلجات من قبل المستهلكين. في الآونة الأخيرة، أصبحت المثلجات المصنوعة من المحليات البديلة أكثر رواجًا بسبب الاهتمام المتزايد بالصحة والأنظمة الغذائية منخفضة السعرات، تهدف هذه الدراسة إلى تصنيع مثلجات لبنية منخفضة السعرات الحرارية باستخدام مسحوق أوراق ستيفيا، وتقييم المنتج من خلال خصائصه الفيزيائية والكيميائية والحسية.

أُجريت هذه الدراسة بغرض دراسة مدى تقبل المستهلك الليبي للمثلجات اللبنة المصنوعة بإضافة سكر ستيفيا ونكهة الفراولة مع أقل سعرات حرارية. حيث شملت الدراسة تأثير الخواص الفيزيوكيميائية (الأس الهيدروجيني، الحموضة، الرطوبة، المواد الصلبة الكلية) والصفات الحسية (المظهر، اللون، النكهة، الرائحة، القوام العام) للمثلجات اللبنة بإضافة تراكيزات مختلفة من سكر ستيفيا وسكر المائدة، وكانت النسب، 0%، 25%، 50%، 75%، 100%. تم إجراء تقييم حسي أول من قبل 44 من المتطوعين وأظهرت النتائج التحليل الإحصائي أن المظهر العام للعينة التي كانت نسبة السكر 50% سكر المائدة، 50% سكر ستيفيا و عينة 75% سكر المائدة، 25% سكر ستيفيا. كانت متشابهة للعينة التي كانت نسبة السكر 0% سكر ستيفيا و 100% سكر المائدة. أما بالنسبة للون كانت أفضل عينة التي تحتوي على 75% سكر عادي و 25% سكر ستيفيا. أما الطعم

كانت أفضل عينة التي تحتوي على 25% سكر عادي و 75% سكر ستيفيا. أما بالنسبة للقوام كانت أفضل عينتان، العينة التي تحتوي على 75% سكر المائدة و 25% سكر ستيفيا، والعينة التي تحتوي على 50% سكر المائدة و 50% سكر ستيفيا. أما بالنسبة للرائحة كانت جميع العينات بنفس الرائحة لأنه لم يتم إضافة أي نكهة. تم اختيار أفضل نسبتين لسكر ستيفيا وهي 50% ، 75% وإضافة نكهة الفراولة للتقييم الحسي الثاني أظهرت النتائج أن العينة التي كانت نسبة 75% سكر ستيفيا أفضل قبول من قبل المتطوعين. وخضعت هذه العينتين مع عينة تحتوي على 100% سكر المائدة للأختبارات الفيزيوكيميائية، لوحظ أن الأس الهيدروجيني (pH) انخفض انخفاض ملحوظ بعد إضافة نكهة الفراولة مع سكر ستيفيا وإما الحموضة كانت مطابقة للمواصفة القياسية الليبية، بينما كانت نسبة الرطوبة مرتفعة مقارنة بالعينة التي تحتوي على سكر المائدة، مما أدى إلى انخفاض نسبة المواد الصلبة الكلية، ومع ذلك فإن القيم لا تزال مطابقة للمواصفة القياسية الليبية.

الكلمات المفتاحية: المثلجات اللبنة، سكر إستيفيا، محليات منخفضة السعرات، الصفات، الخواص الفيزيوكيميائية.

Production of Dairy Ice Cream using Stevia as a natural sweetener Evaluation of Sensory Attributes and Selected Physicochemical Properties

**Sohayla M Abushaala, Najat yousef Junto, Fatma Khalifah Dabaj,
Rayan M Belhaj, Islam khalifa Jalal, Rayan Hussein Abudaber,
Hadeel Essam Al-shadid, Aisha fouad Khamaj**

Department of food science Technology AlGheran High institute of
Agriculture Techniques, Tripoli, Libya.
Email: Sohayla2200@gmail.com

Abstract

Dairy ice cream is one of the most popular and widely consumed frozen desserts worldwide, attracting individuals from all age groups. Sweeteners are among the key factors influencing consumer acceptance of ice cream. Recently, ice creams made with alternative sweeteners have gained popularity due to increasing health awareness and the demand for low-calorie diets.

This study aimed to produce low-calorie dairy ice cream using stevia leaf powder and to evaluate the product based on its physicochemical and sensory properties. The research was conducted to assess the acceptability of dairy ice cream made with stevia sweetener and strawberry flavor among Libyan consumers, using different concentrations of stevia and table sugar: 0%, 25%, 50%, 75%, and 100%. A preliminary sensory evaluation was conducted with 44 volunteers. Statistical analysis of the results showed that the overall appearance of the samples with 50% table sugar and 50% stevia, as well as 75% table sugar and 25% stevia, was comparable to the control sample (100% table sugar and 0% stevia). In terms of color, the sample with 75% table sugar and 25% stevia was preferred. The best flavor was reported for the sample with 25% table sugar and 75% stevia. For texture, the samples with 75% and 50% table sugar (combined with stevia) were the most acceptable. As no flavoring agents were initially added, all samples had a similar aroma. Based on the first sensory evaluation the two best stevia concentrations (50% and 75%) were selected, and strawberry flavor was added for a second sensory assessment. The results revealed that the sample with 75% stevia received the highest acceptance among volunteers. These two samples, along with a control sample containing 100% table sugar, underwent physicochemical analysis. It was observed that the pH decreased noticeably after adding levels remained within the Libyan standard specification moisture content was higher in stevia-containing samples compared to the control, resulting in a decrease in total solids content; however, all values remained compliant with the Libyan standard specifications.

Keywords: Dairy ice cream, Stevia sugar low-calorie sweeteners, physicochemical properties.

المقدمة

المثلجات اللبنية هي نواتج خفق وتجميد اللبن الطازج، المسترجع، المعاد تكوينه أو اللبن وبعض منتجاته كالألبان المركزة والقشدة والزبد وغيرها والمحلة بالسكر والمضاف لها مثبتات القوام والمستحلبات ومكسبات النكهة واللون المسموح بها صحياً. (عزام وآخرون، 2017) ويمكن تعريفه أيضاً على أنه منتج حليبي مجمد يتكون من مكونات الحليب ومكونات أخرى مثل السكر والبيض ومثبت القوام ومواد استحلاب، وملونات ومنكهات. وتتكون المثلجات اللبنية في المتوسط من حوالي 12% دهن حليب، وحوالي 11% جوامد حليب غير دهنية، وحوالي 15% سكر، وحوالي 0.3% مواد مثبتة للقوام Stabilizer

كالبجالاتين ومواد استقلاب، وقد تضاف منكهات وملونات طبيعية أو مصنعة. (الهيئة العامة للغذاء والدواء، 2024) وبسبب زيادة طلبات المستهلكين على الأطعمة منخفضة السعرات الحرارية، أصبحت المنتجات المصنوعة من المحليات البديلة أكثر شعبية في الآونة الأخيرة. خاصة للأشخاص الذين يعانون من الاضطرابات الأيضية مثل مرض السكري، و أمراض القلب والأوعية الدموية، والسمنة، لهذا أصبح من شائع استخدام مجموعة واسعة من المحليات في صناعة المثلجات اللبنية لأسباب اقتصادية وصحية لذلك تم إستبدال المحليات الإصطناعية بالمحليات الطبيعية مثل سكر ستيفيا.

سكر ستيفيا هو عبارة عن مُحلى طبيعي يستخرج من نبات قصير أوشجيرة ينمو في مناطق الجبلية في البرازيل وباراغواي هو محلى غير صناعي تقدر حلاوة نسبية ب200 مقارنة بالسكروز. وهو مركب منخفض السعرات الحرارية مما يجعله بديلاً جيداً للسكر للمرضى المرتبطة بالحياة المستقرة. (رضا 2024) تم استخدام هذا النبات في صياغة العديد من الأطعمة الخالية من السكر وعلى الرغم من العديد من المحليات الصناعية، يتم التعرف على Stevioside كمكملات آمنة من قبل JECFA ومنظمة الصحة العالمية وإدارة الغذاء والدواء FDA مع حدود عالية نسبياً (كراجة 2021).

بدأت صناعة المثلجات اللبنية في عام 1846، حصلت نانسي جونسون على براءة اختراع للفريرز اليدوي الذي أنشأ الطريقة الأساسية لصنع المثلجات اللبنية التي لا تزال تستخدم اليوم، وحصل ويليام يونغ على براءة اختراع "مجمد جونسون براءة آيس كريم" في عام 1848، في عام 1851، أسس جاكوب فوسيل في بالتيمور أول مصنع لمثلجات لبنية تجاري كبير. (كريم 2022 ويحي 2005) وحصل ألفريد كرايلي على براءة اختراع قالب المثلجات اللبنية والمغرفة المستخدمة للعمل في 2 فبراير 1897. وفي عام 1926، اخترع كلارنس فوغت أول ثلاثة عملية مستمرة ناجحة تجارياً للمثلجات اللبنية. (parenting.firstcry, 2022).

يعتبر المحلى من العوامل المهمة التي تؤثر على قبول المستهلك لأنه يؤثر على قوام المثلجات اللبنية. بدأت الأبحاث حول محلى بديل وأكثر صحة لإستبدال السكر في إنتاج المثلجات اللبنية في الظهور مع تزايد وعي المستهلكين بالأغذية الصحية. وكان أحد البدائل الواعدة هو إستخدام مسحوق أوراق ستيفيا لأنه من المعروف أنه لا يحتوي على أي سعرات حرارية. (Mayang Sari, A, 2019).

سكر ستيفيا هو سكر بديل لسكر المائدة وهو مصنوع من أوراق نبات الستيفيا (Stevia)، ويعد أحلى بحوالي 200 مرة من سكر المائدة (كراجة 2021)، أوراقه أحلى بحوالي 15

إلى 30 مرة من السكر، وتأتي الحلاوة من مركبين في النبات يسمى ستيفيو سيدات وريبو ديوسيدس والتي تصل حلاوتها إلى 300 مرة من السكر (Hannah Nichols, 2022)، كما أنه لا يحتوي أي سعرات حرارية أو كربوهيدرات عكس أنواع السكر الأخرى، ولذلك يستخدم أكثر من مقلد مرضى السكري والأشخاص الذين يرغبون بفقدان الوزن، فهو يستخرج من أوراق نبتة ستيفيا ريبوديانا (*Stevia Rebaudiana*)، حيث تحتوي أوراق هذه النبتة على ثمانية أنواع من الجليكوسيدات، والتي تعد مسؤولة عن الطعم الحلو، والتي عادة ما يتم عزلها وإستخلاصها من أجل إستخدامها كمحلى، وتتضمن هذه الجليكوسيدات: (الريبوديوسيدي A, C, D, E, F). الستيفيوسيد/ الستيفيوليوسيد/ الدولكوسيد أ) ويعد كلاً من الريبوديوسيدي A و الستيفيوسيد أكثر هذه الجليكوسيدات وفرة في نبتة الستيفيا. (Hannah Nichols, 2022)، الكمية المسموح بها من الأستهلاك اليومي لسكر ستيفيا من 5 إلى 6 مجم من مستخلص أوراق ستيفيا كمحلى غذائي لكل كجم من وزن الجسم أمن، تم إستخدام لسنوات في جميع أنحاء العالم كبديل تحلية طبيعي غير مغذي للسكرورز والمتغيرات الغذائية الأخرى. (academicjournals, 2013).

تستند هذه الدراسة إلى فرضية أن استخدام سكر ستيفيا كمحلى في صناعة المثلجات اللبنية قد يجذب شريحة من المستهلكين الذين يبحثون عن منتجات جديدة فريدة من نوعها، ويأتي إختيار سكر ستيفيا تحديداً نظراً لاهتمام العديد من المستهلكين بالمنتجات الصحية والمنخفضة في نسبة السكر، الأمر الذي يجعل هذا النوع من المنتجات مناسباً لمرضى السكري والأشخاص الذين يعانون من أمراض مزمنة تتطلب تجنب و الإبتعاد عن سكر المائدة، تهدف هذه الدراسة إلى تصنيع وتطوير المثلجات اللبنية منخفض السعرات الحرارية بإستخدام سكر ستيفيا مع إجراء التقييم الحسي لها باستخدام لوحة التقييم الرقمي للمستهلكين، وذلك لتحديد مدى تقبل المستهلكين للتركيزات المختلفة من سكر ستيفيا في المثلجات اللبنية، إلى جانب دراسة بعض الخواص الفيزيوكيميائية للمنتج.

المواد وطرق البحث:

أجريت الدراسة على ثلاثة مراحل؛ المرحلة الأولى: إنتاج مثلجات لبنية بسكر ستيفيا بتركيزات مختلفة من ثم التقييم الحسي لمعرفة أي التركيزات مقبولة من قبل المستهلكين بإستخدام الإستبيان المبين في الملاحق "الإستبيان الأول". المرحلة الثانية: إضافة نكهة الفراولة لأفضل تركيزين من سكر ستيفيا مع إجراء تقييم حسي ثاني لمعرفة أيهما أفضل مع النكهة من قبل المستهلكين ومدى تقبل المستهلكين لتركيزات سكر المائدة وسكر ستيفيا المرحلة الثالثة : إجراء بعض الاختبارات الفيزيوكيميائية.

التجهيزات والمستلزمات

تم استخدام بعض الأجهزة والمواد في صناعة المثلجات اللبنية داخل المصنع النورات لصناعة المثلجات (جنزور/ طرابلس)، واستخدام العديد من المعدات والأجهزة في قسم الصناعات الغذائية بمركز البحوث الصناعية (تاجوراء/ طرابلس) لإجراء بعض الأختبارات الفيزيوكيميائية . وتشمل الآتي:-

الأجهزة: جهاز البسترة (Mixtronic60)، الخلاط (Mixer fimar)، ميزان إلكتروني (Electronic Balance)، جهاز المجانسة (Mante50)، المجمد (freezer)، جهاز الأس الهيدروجيني (Microprocessor pH Meter)، ميزان حساس (KERN)، حمام مائي (Water bath)، فرن كهربائي (Heraeus)، المجفف (Desiccator)، وجهاز اللزوجة (BROOKFIELD).

المعدات: أطباق ستيل (Steel dishes)، قطيب زجاجي (Glass rod)، الماصة (Abaorbent)، السحاحة (Burette)، كؤوس (Beakers) و اقماص (Funnels) المواد المستخدمة لصناعة المثلجات اللبنية: الخلطة المجففة بيكاسو 250 (Pegaso 250) التي تحتوي على: حليب مجفف منزوع الدسم، زيت جوز الهند، ديكستروز، جلوكوز، مستحلب (E4472a) "مثباتات" صمغ الخروب " صمغ السيليلوز" صمغ الغار (الرائد) طعم بروتين الحليب. ماء (Water)، سكر المائدة (Sugar)، ستيفيا (Stevia) و صوص فراولة بدون سكر، ماء مقطر، محلول هيدروكسيد الصوديوم، محاليل معالجة (Bufer PH 7 RPE)، (Bufer PH 4 RPE)، رمل معالج (Sea sand) و دليل فينول نفتالين .

إنتاج المثلجات اللبنية

تم إنتاج خمسة أنواع مختلفة من المثلجات اللبنية، حيث احتوى كل منتج على كمية قدرها ثلاث كيلوجرام وفقاً لطريقة المعمول بها في المصنع النورات والمطابقة إلى ما ذكره (الجحوي 2011) باستثناء احد المنتجات الذي تم تحضيره بكمية أربعة كيلوجرام وفقاً للخطوات القياسية المعتمدة في إعداد المثلجات اللبنية، حسب الخطوات الآتية :

1. خلط المكونات

يوضح الجدول رقم (1) كيفية خلط مكونات كل منتج قبل عملية البسترة .

الجدول رقم (1) عدد جرامات خلطة البيكاسو والماء لكل منتج .

المنتج	الكمية (kg)	خلطة البيكاسو 250 (g)	الماء (g)
1	4kg	800g	3200 g
2	3kg	600g	2400g
3	3kg	600g	2400g
4	3kg	600g	2400g
5	3kg	600g	2400g

2. بستر الخلط: بعد عملية الخلط الأولى تم بستر الخلط بجهاز البسترة (Mixtronic 60) على درجة حرارة 68°م لمدة 30 دقيقة.

3. إضافة السكر

يوضح الجدول رقم (2) كيفية إستبدال سكر المائدة بنسب مختلفة من سكر ستيفيا

الجدول رقم (2) عدد جرامات سكر المائدة وسكر ستيفيا.

المنتج	الكمية	% سكر المائدة	كمية السكر	% ستيفيا	كمية ستيفيا
1	kg4	100%	680g	0%	0g
2	3kg	0 %	0g	100%	300g
3	3kg	50%	50g	50 %	150g
4	3kg	75%	125g	25%	75g
5	3kg	25%	75g	75%	125g

4. خلط المكونات بعد إضافة السكر: يتم خلط المكونات بجهاز الخلط (Mixeur fimar) لمدة 10 - 15 دقيقة لإذابة السكر.

5. المجانسة مع التبريد يتم وضع الخليط في جهاز المجانسة (Mante 50) لمدة 10 -15 دقيقة والتبريد على درجة حرارة -5°م.

6. التجميد: يتم تجميده في المجمد (freezer) على درجة حرارة -18°م.

7. التخزين : يتم تخزين في المجمد لمدة 24 ساعة.

الأختبارات الفيزيوكيميائية

تقدير الأس الهيدروجيني (pH)

تم قياس الأس الهيدروجيني لعينات المثلجات اللبنية بالطريقة الكهربائية عن طريق إستخدام جهاز قياس الأس الهيدروجيني نوع Microprocessor pH Meter . تم معايرة الجهاز بإستخدام نوعين من المحاليل القياسية المنظمة (4 و 7 من نسبة الأس

الهيدروجيني (pH)، ويشطف إلكترود الجهاز بالماء المقطر ويجفف بالمناديل الورقية بعد كل قياس، ويحفظ في محلول كلوريد البوتاسيوم.

تقدير نسبة الحموضة

تم تقدير نسبة الحموضة على أساس حامض اللاكتيك عن طريق المعايرة بواسطة 0.1 N هيدروكسيد صوديوم، حيث تم وزن 10 جرام من كل عينة مثلجات، تم إضافة 20 مل من الماء المقطر عالي النقاوة. ثم إضافة من 3 إلى 5 قطرات من محلول فينول فتالين. ومن ثم إجراء المعايرة بإضافة هيدروكسيد الصوديوم القلوي (0.1 N) حتى يظهر اللون الوردي. ثم نقيس الحجم المستهلك من هيدروكسيد الصوديوم القلوي لكل معايرة. تم إجراء الاختبار كثلاثة مكررات لكل عينة. وتم حساب نسبة الحموضة لكل مكرر حسب المعادلة التالية وأخذ متوسط كل التكرارات .

$$\% \text{ الحموضة} = \text{المعايرة} \times 0.009 \times 100 / \text{وزن العينة}$$

تقدير نسبة الرطوبة

تم وزن أطباق بتري وهي فارغة، ثم وزن 0.5 جم من كل عينة مثلجات في كل طبق. بعد ذلك تم تسجيل وزن الطبق والعينة معاً. ثم وضع على كل عينة ماء مقطر عالي النقاوة وتم وضع كل طبق في جهاز التسخين المبدئي لمدة 14 دقيقة حتى يتبخر كل الماء الموجود. بعد ذلك تم وضع كل الأطباق في فرن الرطوبة لمدة ساعتين. بعد ذلك، تم إخراج العينات ووزنها وتم حساب نسبة الرطوبة كالتالي:

$$\% \text{ الرطوبة} = \frac{\text{وزن العينة قبل التجفيف} - \text{وزن العينة بعد التجفيف}}{\text{وزن العينة}} \times 100$$

تقدير نسبة المواد الصلبة الكلية

تم حساب نسبة المواد الصلبة الكلية باستخدام المعادلة التالية:

$$\% \text{ المواد الصلبة الكلية} = 100 - \% \text{ الرطوبة}$$

تقدير الوزن النوعي

تم قياس الوزن النوعي للمواد الواردة بإستخدام كأس معايرة سعة (100cc) بوحدة g/cm^3
نوع الجهاز Digital Rothinner درجة حرارة العينة / $21^{\circ}C$ م.

التقييم الحسي

تم إجراء التقييم الحسي لعينات المتلجات اللبنية من قبل المتطوعين حسب الآتي:
التقييم الحسي الأول اجري على نسب مختلفة من سكر المائدة وسكر ستيفيا وتضمنت هذه المجموعة 44 من المتطوعين غير مدربين من شرائح عمرية مختلفة من المجتمع أعمارهم تتراوح من 18 – 50 سنة.

التقييم الحسي الثاني اجري على إضافة نكهة الفراولة للمتلجات اللبنية بسكر ستيفيا وتضمنت هذه المجموعة 49 متطوع من شرائح عمرية مختلفة من المجتمع أعمارهم تتراوح من 18 – 50 سنة.

وذلك لمعرفة مدى تقبل المستهلك الليبي للمتلجات اللبنية بسكر ستيفيا ومدى تقبل المستهلك الليبي لمتلجات ستيفيا بنكهة الفراولة ثم إستخدم اختبار سلم التقييم (Scoring test) كما موضح في نموذج التقييم الحسي رقم 1 – 2 (ملحق 1-2). تم التقييم في وجود إضاءة جيدة وتكييف عند درجة 25 $^{\circ}C$ وكانت درجة حرارة المتلجات اللبنية عند التقييم تتراوح ما بين 4 – 5 $^{\circ}C$ ، وقدمت لهم العينات في أكواب بلاستيكية شفافة سعة 30 مل.

التحليل الإحصائي

كل البيانات تم تحليلها بإستخدام بيانات غير قياسية (نوعية) ، لتحديد ما إذا كانت هناك إختلافات معنوية بين المعاملات، وذلك بإستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS النسخة 27.

النتائج والمناقشة

تم إجراء بعض من الإختبارات الفيزيوكيميائية التي تعد من العوامل الأساسية في تحديد جودة المتلجات اللبنية، لما لها من تأثير مباشر على مدى تقبل المستهلكين لها. وسيتم تناول نتائج هذه الأختبارات ومناقشتها ضمن سياق تقييم الخصائص الحسية والفيزيوكيميائية.

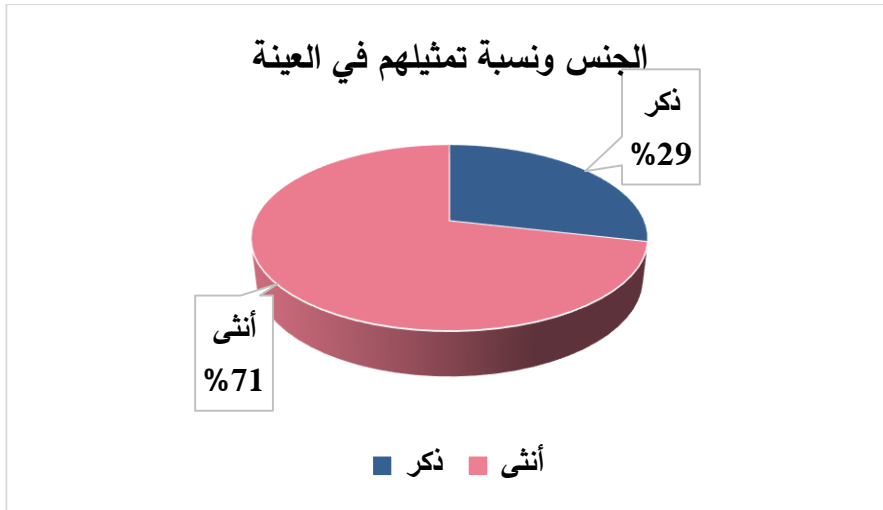
الجدول رقم (3) يوضح رقم العينات والنسب المئوية لكلاً من سكر ستيفيا وسكر المائدة.

رقم العينة	نسبة سكر ستيفيا %	نسبة سكر المائدة %
158	%50	%50
395	%25	%75
318	%75	%25
895	%0	%100
147	%100	%0

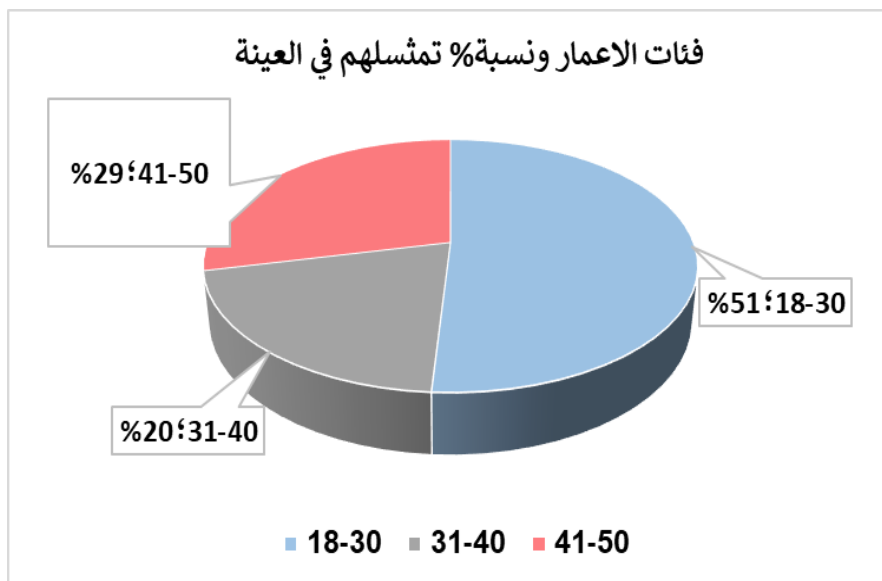
التقييم الحسي

بعد ما تم إستبدال السكر بسكر ستيفيا وبالتركيزات المبينة مسبقاً تم إجراء التقييم الحسي الأول لمعرفة أفضل تركيز.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الاستبيان أن نسبة الأنثى المشاركات في التقييم الحسي بلغت 71% من إجمالي عدد المتطوعين، بينما بلغت نسبة الذكور 29% وتشير هذه النتائج إلي تفوق عدد الأنثى المشاركات في عملية التقييم مقارنة بالذكور كما هو موضح بالشكل (1).

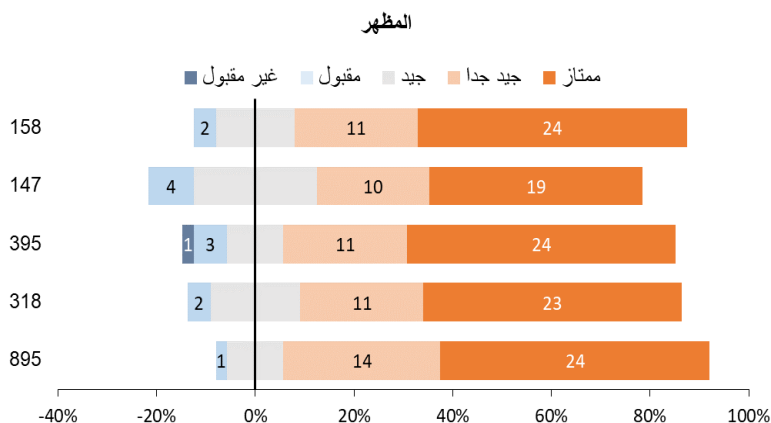


الشكل رقم (1) للجنس داخل الإستبيان.



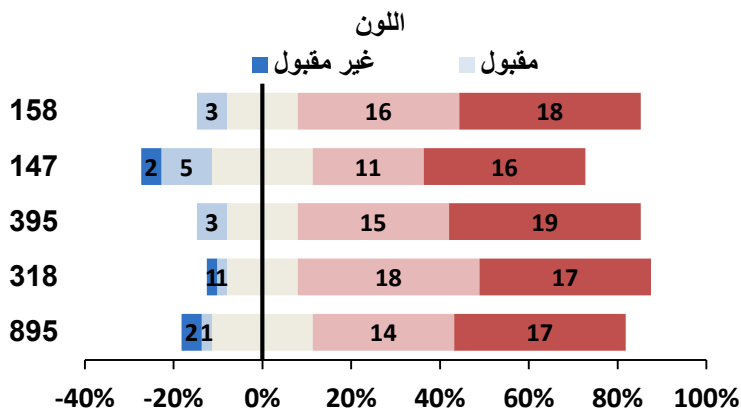
الشكل رقم (2) الفئات العمرية داخل الإستبيان.

أما فيما يتعلق بالفئات العمرية، فقد أظهرت نتائج الاستبيان أن غالبية المتطوعين المشاركين في التقييم الحسي تتراوح أعمارهم ما بين 18-30 سنة، بنسبة بلغت 51%، تليها الفئة العمرية من 41-50 سنة بنسبة 29%، ثم الفئة من 31 إلى 40 سنة 20% كما هو موضح بالشكل (2) ويُعزى هذا التوزيع إلى أن التقييم الحسي تم داخل المعهد العالي للتقنية الزراعية بالغيران، حيث يُشكل الشباب النسبة الأكبر من الحضور. يتضح من الشكل رقم (3) أن العينتين (158) و (395) قد تحصلتا على أعلى تقييم من حيث المظهر العام. حيث احتوت العينة (158) على مزيج بنسبة السكر 50% سكر المائدة و 50% سكر ستيفيا، بينما احتوت العينة (395) على 75% سكر المائدة، 25% سكر ستيفيا. حيث جاءت بنتائج مماثلة للعينة (895) التي تحتوي على 0% سكر ستيفيا، 100% سكر المائدة، مقارنة بالعينتين السابقتين.



الشكل رقم (3) نتائج تقييم المستهلكين للمظهر العام للمثلجات اللبنة

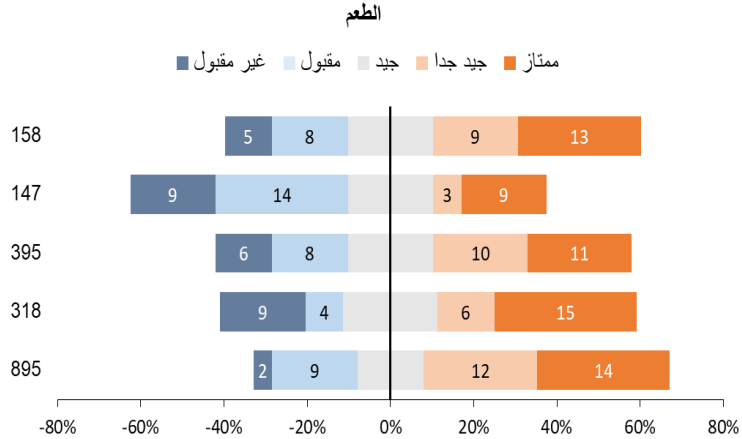
يتضح من الشكل رقم (4) أن العينة (395) التي تحتوي على 75% سكر المائدة و 25% سكر ستيفيا، قد حازت على أعلى تقييم من حيث اللون ، تلتها العينة (158) التي تحتوي على نسب متساوية من سكر المائدة وسكر ستيفيا (50% لكل منهما). وقد اعتبرت هاتان العينتان الأفضل من حيث اللون وفقاً لآراء المستهلكين.



الشكل رقم (4) نتائج تقييم المستهلكين للون للمثلجات اللبنة.

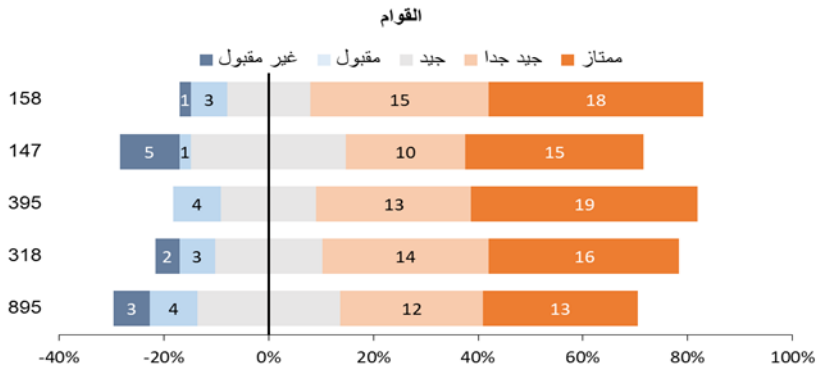
يوضح الشكل رقم (5) أن العينة (318) التي تحتوي على 25% سكر المائدة و 75% سكر ستيفيا، قد حصلت على أعلى تقييم من حيث الطعم، تليها العينة (895) التي

تحتوي على 100% سكر المائدة دون إضافة ستيافا، ثم العينة (158) التي تحتوي على 50% نسب متساوية من سكر المائدة و ستيافيا (50% لكل منهما). وقد اعتبرت هذه العينات الثلاث الأفضل من حيث الطعم وفقاً لآراء المستهلكين.



الشكل رقم (5) نتائج تقييم المستهلكين للطعم المثلجات اللبنية.

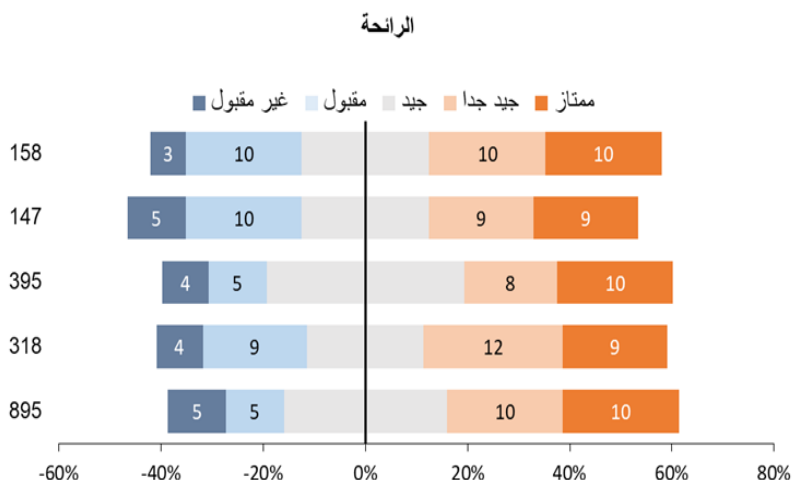
تشير نتائج الشكل رقم (6) إلى أن العينتين (395) و (158) قد حصلتا على أعلى درجات التقييم من حيث القوام . وقد عبر المستهلكون عن رضاهم الكبير تجاه قوام هاتين العينتين



الشكل رقم (6) نتائج تقييم المستهلكين للقوام للمثلجات اللبنية.

أما بالنسبة للرائحة كانت جميع العينات بنفس الرائحة لأنه لم يتم إضافة أي نكهة. بعد إجراء التقييم الحسي الأول لمعرفة أي التركيزات أفضل أتضح بأن العينة التي تحتوي

على 50% سكر المائدة و 50% سكر ستيفيا، أفضل قبول من قبل المستهلكين تليها العينة (318) التي تحتوي على 25% سكر المائدة و 75% سكر ستيفيا. يتضح من الشكل رقم (7) أن جميع العينات كانت متقاربة من حيث تقييم الرائحة، وذلك لعدم إضافة إي نكهة خلال مرحلة التصنيع الأولى. وبعد إجراء التقييم الحسي الأول بهدف تحديد التركيزات الأكثر قبولا لدى المستهلكين. تبين أن العينة (158)، التي تحتوي على 50% من سكر المائدة وسكر ستيفيا، قد حازت على أعلى درجات القبول، تلتها العينة (318) التي تحتوي على 25% من سكر المائدة و 75% سكر ستيفيا.

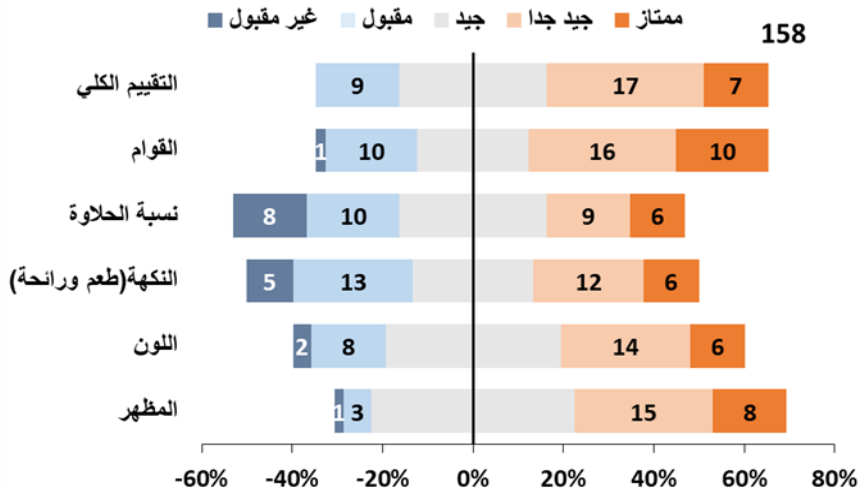


الشكل رقم (7) نتائج تقييم المستهلكين للرائحة للمنتجات اللبنية.

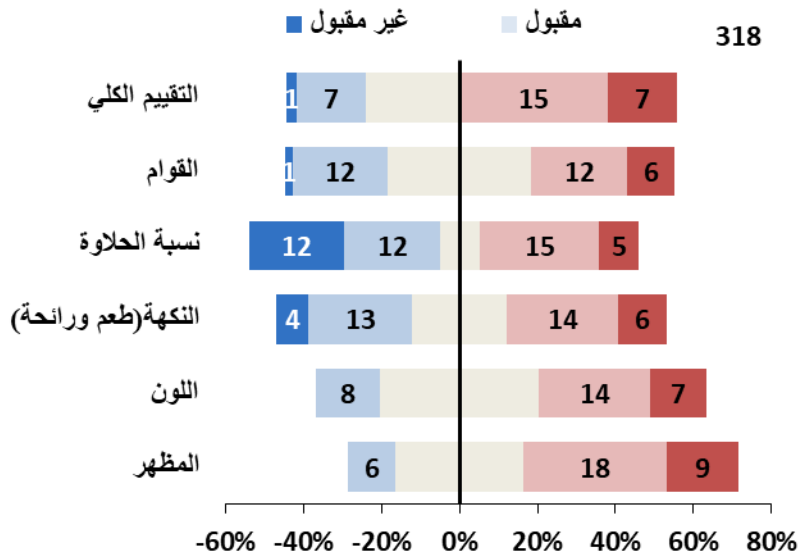
وبناء على النتائج، تم اختيار هاتين العينتين لإجراء تقييم حسي ثان بعد إضافة نكهة الفراولة

وذلك بهدف تحديد التركيز الأفضل من حيث القبول العام بعد النكهة. أظهرت النتائج أن التقييم الكلي بعد إضافة نكهة الفراولة كما هو موضح في الشكلين (8)، (9) للعينة رقم (158) والتي كانت نسبة السكر 50% سكر المائدة و 50% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. أما بالنسبة للقوام، بعد إضافة نكهة الفراولة للعينة رقم (158) والتي كانت نسبة السكر 50% سكر المائدة و 50% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. بين العينتين أما بالنسبة لنسبة الحلاوة، بعد إضافة نكهة الفراولة للعينة رقم (318) والتي كانت نسبة السكر 25% سكر المائدة و 75% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. بين العينتين أما بالنسبة النكهة (الطعم والرائحة)، بعد إضافة نكهة الفراولة للعينة رقم (318) والتي كانت نسبة السكر 25% سكر المائدة

و75% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. بين العينتين أما بالنسبة اللون، بعد إضافة نكهة الفراولة للعينه رقم (318) والتي كانت نسبة السكر 25% سكر المائدة و75% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. بين العينتين أما بالنسبة المظهر، بعد إضافة نكهة الفراولة للعينه رقم (318) والتي كانت نسبة السكر 25% سكر المائدة و75% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين.



الشكل رقم (8) التقييم الكلي للعينه رقم 158 للمثلجات اللبنيه بعد إضافة نكهة الفراولة.



الشكل رقم (9) التقييم الكلي للعينه رقم 318 للمثلجات اللبنيه بعد إضافة نكهة الفراولة.

بعد المقارنة بين العينتين أتضح أن العينة رقم (318) والتي كانت نسبة السكر 25% سكر المائدة و 75% سكر ستيفيا ، أفضل قبول من قبل المستهلكين. بين العينتين الإختبارات الفيزيوكيميائية

تقدير الأس الهيدروجيني (pH)

يوضح الجدول رقم (4) قيمة الأس الهيدروجيني لكل المعاملات. كان هناك تفاوت في نسب الأس الهيدروجيني في جميع عينات المثلجات اللبنية، من خلال النتائج أوضحت أن قيم الأس الهيدروجيني للعينات التي أضف لها سكر ستيفيا مع النكهة كان الأس الهيدروجيني 2.90-2.91% حيث أنه لا يوجد فروق معنوية. وبمقارنة قيمة الأس الهيدروجيني لعينات المثلجات اللبنية في هذه الدراسة مع دراسة سابقة قام به (C. OZdemir، آخرون، 2015)

الجدول رقم (4) قيمة الأس الهيدروجيني (pH) لعينات المثلجات اللبنية والمضاف إليها

تركيزات مختلفة من سكر ستيفيا والسكر المائدة

العينة	نسبة سكرستيفيا : سكر المائدة	pH
158	50:50	2.90
318	25 : 75	2.91

تقدير نسبة الحموضة

يوضح الجدول رقم (5) الحموضة المعايرة لكل عينات المثلجات اللبنية المعاملة. حيث أوضحت النتائج أن نسبة الحموضة تراوحت بين 0.32-0.51%. كانت أعلى نسبة حموضة في عينة المثلجات اللبنية المحتوية على 75% سكر ستيفيا و 25% سكر المائدة. أي عند إرتفاع نسبة السكر المائدة تتخفض الحموضة، وعند إرتفاع سكر ستيفيا تزداد نسبة الحموضة. وبمقارنة الحموضة لعينات المثلجات اللبنية في هذه الدراسة مع المواصفات القياسية الليبية للمثلجات على عينات المثلجات المختلفة كانت بين 0.2-0.35%. إذاً كانت في العينة التي تحتوي على 75% سكر ستيفيا و 25% سكر المائدة والتي كانت نسبة الحموضة 0.51% وهي أعلى من النسب في المواصفات القياسية الليبية، حيث كانت أعلى نسبة للمواصفة القياسية الليبية 0.35%. وكانت في العينة التي تحتوي على 50% سكر ستيفيا و 50% سكر المائدة والتي كانت نسبة الحموضة 0.32%، وكانت مطابقة على ما تنص عليه المواصفة القياسية الليبية. (المواصفة القياسية الليبية رقم (364)، 2020)

الجدول رقم (5) نسبة الحموضة لعينات المثلجات اللبنية والمضاف إليها تركيزات مختلفة من سكر ستيفيا والسكر المائدة.

العينة	نسبة سكرستيفيا : سكر المائدة	% الحموضة
158	50:50	0.32
318	25 : 75	0.51

تقدير نسبة الرطوبة

يوضح الجدول رقم (5) أنه نسبة الرطوبة تراوحت ما بين 74.29-78.54%، حيث كانت أعلى نسبة للرطوبة في عينة المثلجات اللبنية المحتوية على 50% سكر المائدة و50% سكر ستيفيا، وكانت نسبة الرطوبة 78.54%، حيث لوحظ من خلال النتائج أن بزيادة السكر المائدة تقل نسبة الرطوبة في عينات المثلجات اللبنية قيد الدراسة. محتوى الرطوبة في المثلجات اللبنية يتأثر بمحتويات البروتين والدهن. (عزام وآخرون، 2017)

الجدول رقم (5) نسبة الرطوبة لعينات المثلجات اللبنية والمضاف إليها تركيزات مختلفة من سكر ستيفيا والسكر المائدة.

العينة	نسبة سكرستيفيا : سكر المائدة	% الرطوبة
158	50:50	78.54
318	25 : 75	74.29

تقدير نسبة المواد الصلبة الكلية

توضح النتائج المبينة في الجدول (6) أن نسبة المواد الصلبة الكلية تراوحت ما بين 21.46-25.71%. وكانت أقل نسبة في العينة التي تحتوي على 50% سكر المائدة و50% سكر ستيفيا، وكانت أعلى نسبة العينة التي تحتوي على 75% سكر ستيفيا و25% سكر المائدة. .. وبمقارنة المواد الصلبة الكلية لعينات المثلجات اللبنية في هذه الدراسة مع المواصفات القياسية الليبية للمثلجات على عينات المثلجات المختلفة كانت بين 20-30%.

الجدول رقم (6) نسبة المواد الصلبة الكلية لعينات المثلجات اللبنية والمضاف إليها تركيزات مختلفة من سكر ستيفيا والسكر المائدة.

العينة	نسبة سكرستيفيا : سكر المائدة	% المواد الصلبة الكلية
158	50:50	21.46
318	25 : 75	25.71

تتراوح العينة التي تحتوي على 50% سكر ستيفيا و50% سكر المائدة وكانت نسبة المواد الصلبة الكلية 21.46% وهي مطابقة على ما تنص عليه المواصفة القياسية الليبية. وكانت في العينة التي تحتوي على 75% سكر ستيفيا و25% سكر المائدة، وكانت نسبة المواد الصلبة الكلية 25.71% وهي مطابقة على ما تنص عليه المواصفة القياسية الليبية.. (المواصفة القياسية الليبية رقم (364)، 2020) العينة التي تحتوي على 50% سكر ستيفيا و50% سكر المائدة. (Edusj mosuljournals, 2019, pp.142–154)

الخلاصة والتوصيات

من نتائج التقييم الحسي الأول والثاني وبعد إجراء التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS أتضح انه يوجد أقبال على المنتجات اللبنية المحلى بسكر ستيفيا بتركيز 50% سكر ستيفيا و50% سكر المائدة والتركيز الثاني 75% سكر ستيفيا و25% سكر المائدة من قبل الجنسين والفئات العمرية المختلفة. كما أتضح أن مع إضافة نكهة الفراولة في التركيز الثاني 75% سكر ستيفيا و25% سكر المائدة تحصله على قبول أفضل من التركيز 50% سكر ستيفيا و 50% سكر المائدة. ومع عدم وجود تغيرات جوهرية للإختبارات الفيزيوكيميائية نوصي بالاتي:

- 1) إستبدال السكريات الصناعية بسكر ستيفيا لأصحاب الأمراض المزمنة وخاصة مرضى السكري.
- 2) استخدام سكر ستيفيا كبديل لسكريات الصناعية للأشخاص الذين يحاولون فقدان الوزن لما له من فوائد صحية و سرعات حرارية قليلة بما لا يتجاوز الكمية المسموح بها يومياً
- 3) إجراء المزيد من الدراسات لتشمل أنواع مختلفة من الأغذية بتغيير سكر المائدة بسكر ستيفيا.

المراجع

- الحجاوي، محمد عبد الله، (2011). تكنولوجيا الألبان والتصنيع الزراعي. 34-36. تكنولوجيا الألبان و التصنيع الزراعي. مصر.
- المواصفة القياسية الليبية رقم (364). (2024). المتجات. المركز الوطني للمواصفات والمعايير القياسية. ليبيا.
- الهيئة العامة للغذاء والدواء، (2024)، الأيسكريم –المملكة العربية السعودية.

- رضا عبد اللطيف أحمد محمد، (2024)، السكر وبدائل السكر، 1-5 . جامعة الإسكندرية، مصر .
- عزام، محمد أحمد عبد الخالق؛ بيومي، علي بيومي فرج. (2017). الألبان (المثلجات اللبنية) قسم التصنيع الغذائي - مصر .
- كراجة، أسماء. (2021). التغذية السليمة-سكر ستيفيا . WWW.webteb.com .
- كريم، أيمن منير إبراهيم. (2022). صناعة المثلجات اللبنية . 25-30 .مركز البحوث الزراعية. أسيوط.
- يحي ، علي الدين حماد .(2005). صناعة المثلجات اللبنية . 13-20 .كلية الزراعة- جامعة عين الشمس.
- C. Ozdemir –A. Arslaner –S. Ozdemir –M. Allahyari. (2015). The production of ice cream using stevia as a sweetener. ORIGINAL ARTICLE.
- Hannah Nichols. What is stevia? Retrieved on the 21th of October, 2022. Journal of Education and Science Vol. 28, No. 3, 2019,pp. 142-154.
- Mayang Sari .A, Ahiwani .L, Borwodi .h, and Lvatu arity .H. 2019 .Speciah ice Cream Using Stevia heaf powder .7(2): 600-606.
- O`Brien-Nabors, L. (Ed.). (2016). Alternative sweeteners. CRC Press
- Qzdemir .c, Arslaner .A, Ozdemir .s and Allahyari .M .2015. The production of ice Cream using stevia as asweetener .food sci Technol DoI 10.1007/S 13197-015-17845.
- Radha .A, Radha .K, Sathan .C and Beena .R. 2019. Develo pment of low Calorie goat milk ice Cream by using stevia leaf powder .The pharma Innova tion Journal .8 (1): 296-299.